



המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

(משפט ציבורי-מינהלי)

ב' באב התשפ"ד

06 באוגוסט 2024

לכבוד

ד"ר שלמה קרעי, שר התקשורת

ד"ר אודליה מינס, חברת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

שלום רב,

הנדון: מינוי ד"ר אודליה מינס ליו"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו

- בתאריך 4.8.2024, אישרה הממשלה את מינויה של ד"ר אודליה מינס, שכינה כחברת מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו (להלן: **המועצה**), לתפקיד ממלאת מקום יו"ר המועצה. זאת, הגם שד"ר מינס לא עומדת בתנאי הכשירות הסטטוטוריים לתפקיד, הקבועים בסעיפים 16א ו-24(ג) לחוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975 (להלן: **חוק החברות הממשלתיות**), ואשר חלים על תאגידי ציבוריים, מכוח סעיף 60 לחוק זה.
- הואיל והממשלה איננה מוסמכת לאשר את מינויו של אדם שאיננו עומד בתנאי הכשירות המתחייבים על פי החוק הנוגע בדבר, מדובר בהחלטה שהתקבלה בחוסר סמכות, ודינה בטלות. בשל כך, כניסתה לתפקיד של ד"ר מינס כיו"ר המועצה והפעלת סמכויות של יו"ר המועצה על ידה תהיה בניגוד לדין.**
- התפקיד כולל תנאי סף סטטוטוריים, ולפיכך מינויו של ממלא מקום מחייב עמידה באותם תנאי סף. לעניין זה, ראו לדוגמא את ההסדר שנקבע בהנחיית היועצת המשפטית לממשלה מס' 6.5000 בנושא "מינויים וחברות ממשלתיות ובתאגידי ציבוריים", ביחס למינוי מ"מ מנכ"ל, אשר נדרש לעמוד בתנאי הסף הסטטוטוריים לתפקיד (עמוד 25 להנחיה). תפקיד יו"ר המועצה כורך היבטים ניהוליים ורגולטוריים משמעותיים ומהווה תפקיד חשוב ומרכזי שנוגע לגופי תקשורת רבים, בתחום הטלוויזיה והרדיו גם יחד. הדבר נכון גם ביחס למי שממלא את התפקיד במילוי מקום.
- תהליך קבלת ההחלטה בממשלה אף הוא פגום. הצעת ההחלטה האמורה לא הופיעה על סדר היום של ישיבת הממשלה והיא הונחה על שולחן הממשלה תוך כדי ישיבתה. בחוות הדעת המשפטית של היועצת המשפטית למשרד התקשורת, שנלוותה להחלטה, נכתב כי קיימת מניעה משפטית במינוי, בשל אי עמידתה של המועצת בתנאי הסף. זו הייתה גם עמדתנו. משעה שהתברר לנו שישנה כוונה לדון בהצעה (כאמור, תוך כדי ישיבת הממשלה), הצגנו את עמדתנו אף בישיבה, בעל-פה. אף על פי כן, הממשלה אישרה את המינוי.

5. הגם שדי באמור לעיל כדי לקבוע כי קיימת מניעה משפטית במינוי, נתייחס להלן גם אל הטענות שנטענו בישיבה הממשלה. בין היתר, נטען, כי בשנת 2017 מונה מ"מ יו"ר למועצה ללא שנבדק האם הוא עומד בתנאי הכשירות. גם אם נפלה שגגה באותו מקרה והמינוי אושר בממשלה שלא כדין, אין בשגגה שנפלה בעבר כדי להצדיק התנהלות בניגוד לדין בהווה.
6. עוד נטען בישיבת הממשלה כי הימנעות ממינויה של ד"ר מינס לתפקיד תפגע בעבודת המועצה, היות שאין חבר מועצה שעומד בתנאי הסף לתפקיד היו"ר. בטענה זו אין ממש. ממיפוי ראשוני שנערך בלשכה המשפטית של משרד התקשורת עולה כי על פני הדברים, ארבעה חברי מועצה עומדים בתנאי הכשירות לתפקיד היו"ר (אף שיש לבחון את הדברים לעומק לפני שניתן יהיה לנטוע מסמרות בעניין).
7. מאחר שהצעת החלטה הונחה על שולחן הממשלה במהלך הדיון, לא ניתן היה לבדוק לעומק את הטענות האמורות ולפני השרים לא הייתה התשתית המלאה לקבלת החלטה.
8. **לסיכום**, כניסתה לתפקיד של ד"ר מינס כיו"ר המועצה והפעלת סמכויות יו"ר המועצה על ידה תהיה בניגוד לדין, היות שבמינוי שלה נפל פגם שיורד לשורשו של הליך שדינו בטלות. שר התקשורת רשאי למנות את אחד מחברי המועצה שעומדים בתנאי הכשירות לתפקיד מ"מ יו"ר המועצה, בהתאם לדין ולאחר בדיקה משפטית ממצה.

בברכה,

ד"ר גיל לימון, עו"ד

המשנה ליועצת המשפטית לממשלה

(משפט ציבורי-מינהלי)

העתק:

עו"ד גלי בהרב-מיארה, היועצת המשפטית לממשלה

עו"ד יוסי פוקס, מזכיר הממשלה

עו"ד מאיר לוין, המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט כלכלי)

עו"ד ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית למשרד התקשורת