

ירושלים : ח' סיון תשע"ו
14 יוני 2016
תיקנו : 803-04-2015-002906
סימוכין : 803-99-2016-016715

לכבוד
ראש הממשלה ושר התקשורת

שלום רב,

הנדנו : יגוז עניינים בכהונתך כשר התקשורת

על פי כלל 7 לכללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים (י"פ התשס"ג, 1136 ; להלן – הכללים), נדרש שר למסור הودעה בכל מקרה שבו מתעורר חשש לניגוד עניינים, ועליו לפעול בהתאם לחוות דעת היועץ המשפטי לממשלה. נוכח שאלת שהთעוררה בקשר עם זיקה אישית שיש לך עם בעל עניין בתחום התקשורת, הריני לחוות דעתך כדלקמן :

רקע עובדתי

1. בעקבות כתבה שהתפרסמה בעיתון הארץ, קיבלנו את פניהת חברת הכנסת זהבה גלאון, אשר ביקשה לבדוק האם הנך מצוי בניגוד עניינים בכהונתך כשר התקשורת בשל זיקה אישית למר שאול אלוביץ'. הטענות בכתבה נסובו על פעילות אתר וואלה, אשר כלל פעילות איננה מופוקחת על ידי המשרד. אולם, למר שאול אלוביץ' ישן אחיזות משמעותית בשוק התקשורת, והזיקה עימו עלולה לעורר חשש לניגוד עניינים, כפי שיפורט להלן.

2. נוכח הטענות האמורות, התבקשה היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, גבי שלומית ברנע-פרגו, לברר עימך האם אתה מצוי בקשר אישי עם מר שאול אלוביץ'. בתגובה, מסרה לנו גבי ברנע-פרגו בשם כי "ראש הממשלה יש קשיי ידידות עם מר שאול אלוביץ' מזה כ-20 שנה והוא מקיימים קשרים חברתיים ביניהם". בمعנה לשאלותינו, מסרה לנו היועצת המשפטית של משרד הבהירות נוספת, במסגרת כי אתה נפגש עם מר אלוביץ' בתדירות של אחת לכמה חודשים עד שנה, וכי לא זכוורת לך

נסיבות ההיכרות עימם. עוד ציינט בהקשר זה כי הפגישות הן בעלות אופי חברתי ומשתפות בחן גם רעיוניכם, ובדרך כלל גם חברים נוספים, וכי אתה משוחח איתו לעיתים בנושאי השעה. לצד זאת, הבחרת כי אין בינוים קשר כלכלי וכי לא קיבלת מהם תרומות, כספים או הלוואות כלשהם.

3. מר אלוביץ' הוא בעל השכלה בחברת יوروיקום אחזקות בע"מ (בשותפות עם אחיו מר יוסי אלוביץ', המחזיק בחלק קטן ממנה). חברת יوروיקום תקורת בע"מ מצויה בעלות כמעט מלאה של חברת זו, ובאמצעות שרשור של חברות נוספות המצוינות בשליטתה המלאה, היא בעלת השכלה ב- "בק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן – **חברת בזק**) ; מרבית המניות הנותרות מוחזקות בידי הציבור. חברת בזק הינה מונופול מוכרו בתחום התשתיות והטלפונייה. בשליטתן של חברות בזק ויوروיקום תקורת בע"מ מוציאות החברות הבאות, אשר יחד עם חברת בזק יכונו להלן **קבוצת בזק**:

א. ד. בי. אס. שירותים לוין בע"מ (להלן – **חברת יס** ; מוחזקת במלואה על ידי חברת בזק) – החברה היא אחת מבין שתי החברות המרכזיות הפועלות בתחום השירותים הרבים ערוציים (לצד חברת הוט), ולה מעמד מרכזי בתחום זה.

ב. חברת פלאפון תקשורת בע"מ (להלן – **חברת פלאפון** ; מוחזקת במלואה על ידי חברת בזק) – החברה היא אחת מ בין מספר חברות בודדות הפועלות בתחום הסלולר בישראל ומוחזיקות בתשתיות סלולרית. היא מוחזיקה בנטח שוק לא מבוטל.

ג. חברת בזק בינלאומי 140 בע"מ (להלן – **bzק בינלאומי** ; מוחזקת במלואה על ידי חברת בזק) – החברה מספקת שירותי גישה לאינטרנט (בנפרד מהתשתיית), וכן פועלת בתחום השירותים הבינלאומיים. בתחום שירותי גישה לאינטרנט מוחזיקה בזק בינלאומי בנטח שוק לא מבוטל. בנוסף, מוחזיקה בזק בינלאומי גם באתר האינטרנט 'וואלה', פורטל המספק בין היתר שירותי תוכן, חדשות ודואר אלקטרוני.

ד. חברת חלל תקשורת בע"מ (להלן – **חלל** ; בשליטת יوروיקום תקשורת המוחזיקה כ- 64% מהמניות), המספקת שירותי תקשורת לוויינית, והיא החברה היחידה בישראל **המספקת שירותי מסוג "מקטע חללי"**.

4. בנוסף, יوروיקום תקשורת היא בעלת השכלה גם בחברות יوروיקום תקשורת דיגיטלית בע"מ, ויوروיקום תקשורת סלולרית בע"מ – המספקות ציוד קצה בתחום תקשורת שונים.

5. נכון מצב הדברים המתואר לעיל, נקודת המוצא היא כי בין ובין מר שאל אלוביץ' מתקיים יחס חברות, גם אם זו, כפי שציינת בפנינו, אינה חברות קרובות. על מנת

למנוע טענות בדבר חשש לניגוד עניינים, ומטיעמים של נראות ציבורית, הودעת לנו כי אתה מוכן להימנע מלטפל בעניינים הנוגעים למר שאל אלובי'ץ' ולחברות שבשליטתו. להלן נתיחס בהרחבה להשלכות המשפחת של הדברים, בשים לב לסמכוויות המצוית בידיך.

סמכוויות שר התקשורות בקשר עם חברות מקבוצת בזק

6. סמכוותיך כשר התקשורות בקשר עם החברות האמורות לעיל ותחומי פעילותן היא ענפה ומקיפה. לעניין זה, רלוונטיים בעיקר חוק התקשורות (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן – **חוק התקשורות**), פקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב – 1972 (להלן – **פקודת הטלגרף**) וחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012 (להלן – **חוק הפצת שידורים**).
7. לעניין פעילותן של החברות בזק, בזק בינלאומי, פלאפון וחיל תקשורת (היאנו, בתחום הטלקום) – סמכוותיך כשר התקשורות הן מגוונות ורחבות. בין היתר, הנך מוסמך להעניק רישיונות והיתרים, ולבוא בהם תנאים; הרישיון מהווה כלי רגולטורי מרכזי שבאמצעותו נקבעות החובות המוטלות על גופי התקשורות, ובאמצעות מתן רישיונות חדשים או תיקון רישיונות קיימים ניתן להשפיע באופן ניכר על שוק התקשורות בכללתו. לצד זאת, הנך רשאי לקבוע تعريفים بعد שירותים שונים, וכן לתת הוראות בנושאים שונים (כגון, קישור גומלין), באופן שייש בו כדי להשפיע על פעילות החברות. בנוסף, הנך מוסמך לאשר העברת אמצעי שליטה אותן חברות ושינויים בעלות עליהן – סמכות שעשויה להיות לה אף השפעה אישית על בעלי השליטה.
8. לעניין פעילות יס, הנך מוסמך כשר התקשורות להעניק רישיון להפצת שידורים באמצעות לוין (באישור המועצה לשידורי כבלים ולוין), קבוע מחירים עד אספקת השידורים והשירותים, הקצת אפיקים, ועוד. גם בהקשר זה, נתונה לך אפשרות להשפיע על מידת התקשורת בתחום השידורים הרב ערכיים, כמו גם על החובות שיוטלו על בעלי הרישיון.
9. על כל אלה ניתן להוסיף את האפשרותקדםתיקוניחקיקה, המסורה לאחריותו של שר התקשורות. האפשרות קבוע את מדיניות משרד התקשורות ולהוביל גם תיקוניחקיקה מתאימים, מעnikaה לך כשר התקשורות גמישות רבה בעיצוב כלל הסדרי הרגולציה הנוגעים לחברות בקבוצת בזק. לא לモותר לציין כי העובדה שאתה מלא גם את תפקיד ראש הממשלה, מעnikaה לך למשה יכולת השפעה גבוהה במיוחד בעיצוב הסדרי הרגולציה בתחום התקשורות גם לצורך קידום הליכי חקיקה.
10. עניין ספציפי ראוי לציין הוא עניינו של סעיף 4 לחוק התקשורות. הוראה זו מסמיכה את שר התקשורות, ביחד עם ראש הממשלה, קבוע לגבי שירות תקשורת מסוים כי הוא

מהוות שירות חיוני. בפועל, קביעה כזו נעשתה אך ורק לגבי חברות בזק, בצו התקורת (בזק ושידורים) (קביעת שירות חיוני שנوتנת "בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ), תשנ"ז-1997, ובהתאם לתיקונים שנערכו בו מעת לעת. כפועל יוצא, נקבעו בצו הוראות ספציפיות בעניין השירותים שבזק תהא מחויבת להמשיך לשפק ולא תהיה רשאית להפסיק, וכן בעניין זהות הגורמים שרשאים לשלוט בחברה. מכוח הצו האמור ניתן לשאול אלוביי' ולאחיו היתר שליטה אישי, והחברה נדרשת לקבלת היתרים בסיטואציות מסוימות הנוגעות לזהות בעלי המניות בחברה. הסמכויות לפי סעיף זה מופעלות ביום על ידך באופן עצמאי, ואולם נדרשת לגבייהם חתימת שר התקורת וחתימת ראש הממשלה גם יחד.

11. במאמר מוסגר, יורץ כי ישנה רגולציה של משרד התקורת גם ביחס לפעולות החברות העוסקות בייבוא ציוד תקשורת. יחד עם זאת, נושא זה מטופל באופן שוטף על ידי הדרוג המażכועי וככלל, לא נדרש לגבי מעורבות מיניסטריאלית, למעט בתיקוני חקיקה. ככל שהדברים יהיו רלוונטיים בהתייחס למלחכים ספציפיים הננקטים בהקשר זה, יהיה צורך לבחון האם לחברות מקובצת יורוקום תקשורת יש מעמד מיוחד באותו עניין.

12. לא מותר לציין כי חלק מסמכיותך כשר התקורת בעניינים האמורים לעיל הוואצלו לעובדי המשרד, ובראש ובראונה למנכ"ל המשרד. רשותה עדכנית של הסמכויות שהוואצלו מצויה אצל הייעצת המשפטית של משרד התקורת, ובכלל אלה ניתן למצוא כי בסמכות המנכ"ל מצויות גם סמכויות ליבת מבחינת הרגולציה של המשרד. יחד עם זאת, ניתן להניח כי המעורבות שלך כשר התקורת בהחלטות אלה גוברת ככל שמדובר בהכרעות מדיניות חשובות יותר.

חשש לניגוד עניינים – ניתוח משפטי

13. באופן כללי, שוק התקורת – הן בתחום הטלקום והן בתחום השידורים – מתאפיין ברכיזיות מובהקת, ובכל אחד מתחומי הפעילות הרלוונטיים ניתן למצוא מספר מצומצם ביותר של גופי תקשורת – לעיתים שניים בלבד או שלושה. במקרה, בתחום הפעילות הללו יש לרגולציה השפעה יוצאת דופן על רווחיות החברות, ובמסגרת השיקולים הנשקלים בהחלטות מדיניות כבדות משקל – לא ניתן להטעם מן ההשפעות שתהינה למדיניות הצפואה על רווחיות של כל אחת מהחברות. ניתן לומר בזיהירות כי השפעתו של שר התקורת על חברות אלו כרגולטור היא ממשמעותית ביותר.

14. כפי שצוין לעיל, הקשר שלך אל קבוצת בזק הוא בהיותך חבר של בעל השיטה בקבוצה. מטבע הדברים, קשרי חברות של עובד ציבור עשויים לעורר חשש לניגוד עניינים, אך השלכות הדברים משתנות מעניין לפי הנסיבות. לעניין זה, יש משמעות לאופי הקשר האישי, כמו גם לטיבן של הסמכויות והתפקידים הנתונים לאותו עובד הציבור.

15. נוכח האמור לעיל בדבר ההשפעה הרבה שיש לשר התקשרות כרגולטור מיניסטריאלי בתחום התקשרות, והמספר המצוומצם של החברות במרחב תחומי הפעולות האמורים לעיל, מוסכם עלייך כי נקודת המוצא היא -- שעל מנת למנוע טענות בדבר ניגוד עניינים ומחמת הנראות הציבורית -- שעלייך להימנע מלטפל בעניינים הנוגעים לקבוצת בזק, ובעניינים אחרים שיכולים להשפיע עליה. בהקשר זה יש אף משמעות לכך של החלטות העומדות על הפרק יש השפעה משמעותית ביותר על קבוצת בזק ועל האינטרסים העסקיים של בעלי השכלה בה.

16. נוכח האופי הריכוזי של שוק התקשרות, מלבד ההחלטה הנוגעת לקבוצה עצמה, עשויות להיות החלטות רבות אחרות, ובהן גם החלטות על התהום בכללו או החלטות אחרות, שיש בהן השפעה עקיפה על קבוצת בזק. בהקשר זה, אחד השיקולים המשמעותיים הוא מידת התחרויות באותו תחום, וזאת בפרט על רקע העובדה שעידוד התחרויות מהווה מטרה מרכזית שלauraה נדרש שר התקשרות לבש את מדיניות המשרד. כפי שהובחר לעיל, ישנו תחומים שבהם מתקיים מעין דוואפול - קבוצת בזק מצויה בתחרויות בעיקר מול חברת הוט; תחום התשתיות הקויה והטלפונית נិיחת אף הוגדר כמוניפל של בזק, כאמור לעיל, וגם בו המתחרה העיקרי היא חברת הוט; בתחוםים אחרים מתקיימת תחרות גם מול חברות נוספות.

17. ניסיון העבר מלמד כי בשקילת צרכי רגולציה הנתקנים במשרד התקשרות לצורך עידוד התחרויות, מידת הרוחניות של החברות הפועלות באותו התחום מונחת על כף המאזניים לאורך כל התהליך. במקרים מסוימים, במסגרת ההכרעה על טيبة המדיוק של הרגולציה (כגון, בחלות על תעריפים) מידת הפגיעה ברוחניות החברות יכולתן להמשיך לתפקיד בסביבה עסקית עומדת לבחינה מדויקת וספציפית. הרגולטור נבחן במידה רבה לפי האיזון שהוא נוקט בין הצורך לפתח את השוק ולגолос ברוחניות של גופי התקשרות, לבין הצורך לשמר על רמת רוח סבירה וריאלית לצורך המשך קיומם של גופי התקשרות.

18. מטבע הדברים, התחומים שבהם עשויה להידרש מעורבות גדולה יותר של שר התקשרות ומהלכים רגולטוריים משמעותיים לעידוד התחרויות, הם דזוקא אלו שבהם התחרויות היא מוגבלת ומספר השחקנים בשוק מצומצם. התחומים שבהם השחקנים הדומיננטיים בשוק הם מקבוצת בזק ומקבוצת הוט בלבד, הם תחומים רגיסטים שבהם נדרש משרד התקשרות לטפל ולהביא לעידוד התחרויות.

19. על רקע דברים אלו, כאשר לשר התקשרות יש זיקה לבעל השכלה באחד מגופי התקשרות, ומדובר באחד מבני השכלה בקבוצה המשתייכת לאותו מעגל מצומצם של שני מתחרים בלבד, ניגוד העניינים עשוי להיות מובהק. המהלים הרגולטוריים העיקריים בתחום זה יכוונו לעידוד התחרויות, באופן שיש בו כדי להשפיע משמעותית על האינטרסים של בעל השכלה. במקרה כזה, קשה להשתחרר מן המסקנה המתבקשת, שניגוד העניינים אינו מתייחס רק להחלטות הנוגעות לחברת עצמה, אלא אף להחלטות

רגולציה כליליות, ואף להחלטות אחרות שיש בהן כדי להשפיע מהותית על החברה המתחרה. למעשה, ניגוד העניינים בתחוםים אלה משתרע על כל תחום הפעולות שבו מתקיים אותו דואופול.

20. על רקע שיקולים אלה, הוסכם במסגרת שיח משותף שהתקיים עם נציגך בנושא, כי שתי מסקנות מתבקשות בקשר עם הזיקה שלך לקבוצת בזק: (א) כשר התקשרות, عليك להימנע מלטפל בעניינים הנוגעים לחברות מקובצת בזק ובעניינים המשפיעים עליהם באופן מהותני; (ב) כשר התקשרות, عليك להימנע מלטפל בתחוםים שבהם בזק מהווה מונופול, או בתחוםים שבהם היא עומדת בתחוםות בלעדית (או כמעט בלעדית) עם חברה אחרת מקובצת הוט – ויש להבהיר את הסמכויות בעניין זה לשר אחר.

21. על מנת להבהיר את השלכות הדברים, ננתן את ההשלכות של קביעה זו בהתייחס לתחומי הפעולות הרלוונטיים:

22. **תשתיות קוית וטלפונית נייחת - חברת בזק**: בתחום התשתיות הקוית והטלפונית הנייחת, בזק היא בעל מונופול מוכrazו. כאמור לעיל, אחת המטרות הבוררות העומדות בייסוד החלטות המדיניות בנושא זה (ולעתיתם רבות בשוק התקשרות בכלל) היא השאייפה למקסם את התחרות, חרף הריכוזיות המובנית.

23. בהיבטים הנוגעים לחברת בזק באופן ספציפי, יהיה عليك להימנע מלטפל בהחלטות הנסובות על חברת בזק עצמה, ובכלל זה: הסדרת השוק הסיטונאי על גבי תשתיות בזק, עriticת שינויים במשטר התעריפים של בזק, קביעת מגנון צמצום מרווחים קמעונאים, אפשרות השיווק של בנדל הפק (חברילת שירותים הכלולת תשתיות + גישה לאינטרנט), הסדרה של פרישת התשתיות וכן בביטול ההפרדה המובנית.

24. לצד זאת, כאמור לעיל, לאמן הנמנע שגム החלטות בנוגע לחברת הוט, המתחרה העיקרית של בזק, יעוררו חשש לניגוד עניינים, אם מדובר בהחלטות שיש להן השפעה משמעותית על מידת הרווחיות או על יכולת התחרות של הוט, ואגב כך השפעתן העקיפה על קבוצת בזק היא מובהקת. כך למשל, ניגוד עניינים עשוי להתעורר גם בהחלטות ובמלחלים הנוגעים להחלטת השוק הסיטונאי על חברת הוט, וגם בהחלטות בסוגיית הפרישה האוניברסלית של הוט. בה במידה, יהיה צורך לבחון באותה מידת החלטות הנוגעות באופן יסודי לאפשרות התחרות מצד חברת IBC, העשויה להיות מתחילה פוטנציאלי.

25. בהתאם כאמור לעיל, כיון שמדובר בתחום שבו פעולות כמעט אך ורק בזק והוט, והמשרד מצוי בעיצומים של מלחלים לעידוד התחרות, המסקנה המתבקשת היא כי عليك להימנע מלטפל בתחום התשתיות הקוית והטלפונית הנייחת בכללותו. הדעת נותנת כי המגבילות האמוריות לעיל עלולות מילא לכ索ות חלק גדול מתחומי התשתיות הקוית והטלפונית הנייחת, או אף את מרביתו, ומכל מקום נוכח המרכזיות של שיקולי התחרות ברגולציה בתחום זה – יש לראות בניגוד העניינים בתחום זה ניגוד עניינים תדירים.

המסקנה המתבקשת היא כי יש להעביר את הסמכויות הנთונות לך בתחום התשתיות הקויה והטלפונית הניהת לידך אחר, בהתאם לכל 7(ב)(א).

26. פלטפורמות השידורים הרב ערוציים – חברת יס : בתחום זה שלוטות שתי חברות באופן כמעט בלעדי – חברת יס וחברת הוט, המספקות לציבור המנויים שלהן שידורי טלוויזיה רב ערוצית; כאמור לעיל, מדובר בمعنى דו אופול, בכל הנוגע לשירות של הפלטפורמה הרב ערוצית, המספק נכוון להיום בעיקר על ידי שתי החברות אלו. לצד זאת, מובן כי במסגרת הרגולציה בתחום השידורים נכללים גם היבטים אחרים, כגון הרגולציה על ספקי התוכן, ובעיקר הרגולציה ביחס לעורוצים המסחריים ולעורוצים הייעודיים – כל אלו כפויים לרגולציה נפרדת. בנוסף, ניתן להזכיר גם את התפתחות הטכנולוגית, המאפשרת לחברות נוספות – ישראליות וזרות – להציג תוכן טלוויזיוני, כשירות העומדת בפני עצמה על בסיס התשתיות הקיימת של רשות האינטרנט, לעיתים אף במתכונת של שירות טלוויזיוני רב ערוצי – שירות שנכוון להיום אינו מפוקח על ידי המשרד. שירות נוסף הוא שירות עידן פלוס, הנitin על גבי פלטפורמת DTT (מכוח חוק הפצת שידורים), ומאפשר צפייה בטלוויזיה בעורוצים מסוימים בחינם. לצורך בוחינת הרגולציה בנושא השידורים המסחריים מינית בתקופה האחרונה ועדת בראשות מנכ"ל משרד (ועדת פילבר). מכל אלה עולה כי בתחום השידורים בכללותינו אין מתמצה בנושא השידורים הרב ערוציים, שבו פועלות הוט ויס כשותפות בלעדיות, ונitin לראות את הנושא כתת תחום המשיך להיבטים אחרים של תחום השידורים באופן כללי.

27. בתחום השידורים המסחריים באופן כללי, משרד התקשרות עשוי להידרש בתקופה הקרובה לצעדים רגולטוריים שתכליתם היא עידוד ההתחרות בנושא זה (לרבות אלו שכבר פורסמו ב"דווח כיונים ומגמות בגיןם" במסגרת עבודת ועדת פילבר). נושאים הנוגעים באופן מיוחד לפלטפורמות השידורים הרב ערוציים, עשויים להשפיע מהותית על האינטרסים המסחריים של יס, ומטעם זה יהיה عليك להימנע מלטפל בעניינים אלה.

28. בכלל זה, عليك להימנע מלקלל החלטה באשר לאמוץ ולימוש של המלצות ועדת פילבר העוסקות בדרישות הרגולטוריות מהוט ויס וביחס לדרישות מגופי שידור מתחרים עתידיים. ועדת פילבר עוסקת גם בנושא הסדרת השידורים האודיו ויזואליים על גבי רשות האינטרנט, אשר אינם מוסדרים בחקיקה נכון להיום. בהקשר זה – אתר וואלה, המוחזק גם הוא בידי קבוצת בזק, עשוי להיותמושפע מההחלטה על גבולות ההסדרה בעניין השידורים האודיו ויזואליים. כיון שכך, عليك להימנע מלטפל באופן ספציפי גם בנושא זה.

29. כאמור לעיל, ישנים נושאים אחרים – כגון הרגולציה על העורוצים המסחריים והעורוצים הייעודיים – שבהם אין קשר הכרחי לענייניהם של הוט ושל יס. גם בנושאים אלה, עשוי להיות השקה משמעותית לנושא פלטפורמת השידורים הרב ערוציים, ויש לבחון את הדברים לגופם לפי העניין. שאלות מסווג זה עשויות להתעורר בקשר עם סוגיות שנדרנות

או עשויות להידון בוועדת פילבר, כגון החובה המוטלת חברות הכבישים וולווין לשדר את העורצים המשחררים בפלטפורמה שהם מושוקים, בעליות צולבות בין בעלי זיכיון ורישון לשידורי טלוויזיה לפי חוק הרשות השנייה לבין בעלי רישיון לשידורי כבילים וולווין, הקצתה אפיקים וכדומה.

30. בשלב זה, הובחר כי אין מעורב ולא הייתה מעורב בדיונים הפנימיים של הוועדה ובגיבוש המלצות. אשר על כן, לכשתתגבשנה המסקנות הסופיות של הוועדה, ניתן יהיה לבחון ביתר פירוט באילו נושאים עליך להימנע ומטעורר הצורך להעביר את הסמכות לעסוק בעניינים לשר אחר, והאם תוכל לאמץ חלקים מתוך המלצות הוועדה שאין נוגעותليس והות.

31. לצד העניינים הנדונים בוועדת פילבר, ניתן למגוון סוגיות נוספות שיש להן השפעה ספציפית על פלטפורמות השידורים הרבים עור齊ים. ניתן למגוון לעניין זה את מהלך השימוש המתגבש בתקופה האחרונה לעניין קביעת דמי מעבר של בעלי רישיונות מוחדים על ידי בעל הרישיון לשידורי לוויין, יס. לעניין זה יש השפעה ישירה על יס, והוא עליך להימנע מה להיות מעורב בו.

32. עוד הובחר כי בתקופה זו נבחן תיקון לחוק הפצת שידורים, אשר נועד להרחיב את מערך השידורים המופצים על גבי פלטפורמת DTT (עדין פלוט), ולהביא להפצת שידורי מערך זה על גבי האינטראנט. המהלך בתוכום זה נועד לחזק את האלטרנטטיבות להוט ולאיס, על מנת להגבר את התחרויות בתחום. מטעם זה, עליך להימנע מلتפל גם בהצעת החוק האמור, שעשואה להשפיע על התחרויות בענף שנשלט ביום על ידי יס והות.

33. הלכה למעשה, יהיה عليك להימנע ממערכות בכל נושא הנוגע לפלטפורמות השידורים הרבים עור齊ים (יס והוט ומתחריהן), וכן בכל נושא אחר בתחום השידורים שיש לו השפעה מהותית על יס והוט, או על תחומי השידורים הרבים עור齊ים כשלעצמם.

34. **תחום הסלולר – חברת פלאפון:** כפי שתואר לעיל, חברת פלאפון היא אחת ממספר חברות בודדות בתחום המפעילות תשתיית סלולרית, והיא מחזיקה בנתח שוק לא מבוטל, לצד ארבע חברות נוספות המחזיקות ברישיון דומה (רישיון קלוי רט'ין). לא מן הנמנע שינויים עתידיים במצב השוק יצרו שינויים מדיניים משמעותיים שאוטם יהיה צורך לבחון בהמשך בהתאם לתקנות האמורים כאן.

35. מכל מקום, בהתאם כאמור לעיל, יהיה عليك להימנע מلتפל בחלות הנוגעת לחברת פלאפון באופן ישיר. ככל שיתעורר צורך לשקלם בעתיד אם לנוקוט במהלך מדיניות שמשפיעים באופן ניכר על התחרות בתחום הסלולר, או שיימדו על הפרק החלטות אחרות שעשויה להיות להן השפעה מהותית על פלאפון, היועצת המשפטית של משרד התקורת תעדק את הח"מ אודות שניוי הנسبות והאפשרויות העומדות על הפרק.

36. תחום השיחות הבינלאומיות ותחום שירותי הגישה לאינטרנט – בזק בינלאומי: בתחוםים אלה פועלים מספר רב יותר של בעלי רישיון (למעלה מ-10 מפעלים בינלאומיים, ולמעלה מ-45 ספקים גישה לאינטרנט). יחד עם זאת, לבזק בינלאומי נתה שוק נכבד בתחוםים אלה. ממשרד התקשורות נמסר לנו כי עלתה האפשרות להתחיל במלחכים רגולטוריים בקשר עם אופן האספקה של שירותי מבי"ל (مפעלים בינלאומיים), אך אפשרות זו אינה מקודמת בעת הזו. ככל שיתגשו מלחכים ברורים יותר בהקשר זה, יהיה צורך לבחון בהתאם עם הח"מ האם גלומה בהם השפעה על בזק בינלאומי. מכל מקום, עלייך להימנע מلطוף בעניינים הנוגעים לבזק בינלאומי באופן ישיר, ובכל עניין אחר שיש לו השפעה מהותית עליו.

37. תפסות לווינית – חלל תקשורת: שירותי התמסורת הלווינית מהווים גם הם שירות בזק שהפעלו טעונה רישיון לפי חוק התקשות. בתחום זה פועלות מספר חברות ולא ידו לנו על שאלות מיוחדות מיוחדות שמתעוררות בהסדרת פעילותן לפי חוק זה. לצד זאת, שירות ספציפי שאותו מעניקה חלל תקשורת הוא שירות מסוג "מקטע חלל", המהווה גם הוא שירות בזק הטעון רישיון. כיוון שחלל תקשורת היא החברה הישראלית היחידה המספקת שירותי אלה, ובקשר עם טעמים מיוחדים שהטורו בהקשר זה, נקבעו ברישונה לאחרונה תנאים שונים להבטחת השירות שהיא מעניקה וכן תנאים הנוגעים להיות בעלי העניין בחברה. בהקשר זה, יובהר כי עלייך להימנע מلطוף בהחלטות הנוגעות לרישוננותה של חלל תקשורת. כמו כן, לנוכח האופי הבלודי של השירותים שהיא מעניקה במקטע חלל – עלייך להימנע מلطוף בנושא זה באופן כללי.

סיכום

38. לאחר שהוצעו בפניך השיקולים האמורים לעיל, הוסכם בתיאום איתך כי תימנע מلطוף בעניינים הבאים :

- א. עניינים הנוגעים למיר אלוביץ, חברת יורוקום אחיזות בע"מ והחברות שבахזוקתם (להלן – קבוצת בזק);
- ב. עניינים המשפיעים באופן מהותי על אחת מן החברות בקבוצת בזק;

(1) הפעלת סמכויות בתחוםים שבהם חברה מקבוצת בזק מהווה מונopol, או עומדת בתחום בלעדית (או כמעט בלעדית) עם חברה אחרת: ובכלל כך -

- א) אסדרת תחומי התשתיות הקווית הקיימת ושירותי הטלפוניה הקיימת;
- ב) אסדרת השידורים הרב ערוציים.

(2) הפעלת סמכויות בקשר עם צו התקשות (bazk ושיידורים)(קביעת שירות חיוני שנוטנת "bazk", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ), התשנ"ז – 1997.

39. בהתאם לאמור לעיל, יש להעביר לשר אחר את סמכוותnick באותם עניינים. בכל מקרה שבו תהיה מנוע מלטפל, והמשרד יידרש להפעיל סמכות מיניסטריאלית שלא הועברה לשר אחר, יהיה צורך לפנות אל הח"מ לקבלת הנחיות פרטניות.

40. כמו כן, הוסכם כי תימנע בשלב זה מליטול חלק ומלהיות מעורב בעבודה השוטפת של ועדת פילבר, וכי תיערך התיעצות עם הח"מ בשלב שבו תידרש להחליט על אימוץ המלצות ויישומן, על מנת להכריע אילו נושאים יועברו לטיפולו של שר אחר, בהתאם לsicoms האמור לעיל.

41. בנוגע לתחומי הסלולר, השיחות הבינלאומיות והגישה לאינטרנט – הוסכם כי הטיפול בנושאים אלו יימשך כסדרו, ואולם תימנע מלטפל בחחלות הנוגעות באופן ישיר לחברת פלאפון או לבזק בינלאומי ובחחלות שיש להן השפעה מהותית עליהם. ככל שיתעורר הצורך במלחכים וגולטרים בתחום הסלולר או בתחום השיחות הבינלאומיות, או מלחכים אחרים שעשויה להיות להם השפעה על קבוצת בזק, יהיה צורך לפנות אל הח"מ על מנת לברר האם השתתפות לכך בתוכם מלחכים מעוררת חשש לניגוד עניינים. בנוסף, עליך להימנע מלטפל בראשון לשירות מסווג מקטע חלל, ובעניןיהם אחרים הנוגעים לוחל תקשורת באופן ספציפי.

42. הנושאים שבהם תוכל לפעול ללא כל מגבלה הם בתחום הסדרות פעילותם של העורוצים המשחררים לפי חוק הרשות השנייה והעורוצים הייעודיים לפי חוק התקשרות (ככל שהם אינם נוגעים לתחום השידורים הרבים ערוציים), בתחום שידורי הרדיו לפי חוק הרשות השנייה, וכן בעניין רשות השידור ותאגיד השידור הציבורי, ובתחום הדואר – כל אלו אינם נוגעים לעניינה של חברת בזק.

ברכה,

אבייחי מנדלבלייט

העתק : יוסף שפירא, מבקר המדינה
דינה זילבר, משנה ליועץ המשפטי לממשלה (יעוז)
שלמה פילבר, מנכ"ל משרד התקשרות
שלומית ברנע פרגו, היועצת המשפטית, משרד ראש הממשלה
דנה נויפلد, היועצת המשפטית למשרד התקשרות