

דף הבית < פסקי דין > בג"ץ 8976/14 - בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ נ' שר התקשורת ואח'

חדשות משפטיות

08:11 26/11/2019
ביים דריסה ע"י שוטר והעלה את התיעוד לפייסבוק – ויפצה ב-10,000 שקלים

08:11 21/11/2019
כתבה בפייסבוק על חויית שירות שלילית שקיבלה בפאב – ונתבעה

חוזים לרכישה

- הסכמי עבודה
- הסכמי שכירות
- הסכם ממון
- צוואות
- הסכמי משכון
- לכל החוזים וההסכמים

חיפוש בתקדין לייט

בתקדין לייט 1,701,140 פסקי דין וכתבות ביזפורטל

חיפוש

ייתכן שתוצאות החיפוש מכילות מסמכים בהם מופיעות המילים שחיפשת בנפרד, על מנת לחפש את הביטוי המדויק יש לתחום אותו במרכאות. לדוגמא: "מדינת ישראל" ברשימת התוצאות מוצגים רק חלק מן התווים של פסק הדין/ההחלטה, אשר מיקומם במסמך תלוי במילות החיפוש שנבחרו, ולא ניתן בהכרח ללמוד מהם על תוצאת ההליך. על מנת לצפות במסמך המלא, יש לרכוש אותו.

בג"ץ 8976/14 - בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ נ' שר התקשורת ואח'

בג"ץ 8976/14

בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

נגד

1. שר התקשורת
2. שר האוצר
3. משרד התקשורת
4. פרטנר תקשורת ופרטנר פתרונות תקשורת נייחים
5. סלקום תקשורת וסלקום תקשורת קוויית
6. גולן טלקום וגולן טלקום בינלאומי בע"מ
7. איי.בי.סי איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ
8. גלי פון בע"מ
9. אלון סולור בע"מ
10. פרי טלקום בע"מ
11. רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ
12. אקספון 018 בע"מ
13. בינת סמך (אאוטסוסינג) בע"מ
14. הום סולור בע"מ
15. טי טו טי תקשורת בע"מ
16. סלקט תקשורת בע"מ
17. טלזר שירותי תקשורת בינלאומיים בע"מ ועזי תקשורת
18. טל רב תקשורת סולורית בע"מ
19. נאמן סלראן תקשורת סולורית בע"מ
20. הוט טלקום
21. הוט מובייל והוט מובייל תקשורת בינלאומית בע"מ
22. אינטרנט רימון ישראל (2009) בע"מ

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

[23.05.2016]

כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין

כבוד השופט נ' הנדל

כבוד השופט א' עמית

בשם העותרת - עו"ד בכר ראובן; עו"ד יורם בונן; עו"ד ברק גליקמן

בשם המשיבים 1-3 - עו"ד דנה בריסקמן

פסקי דין המאזכרים במסמך זה: בג"ץ 1105/06, בג"ץ 1554/95, בג"ץ 6406/00

אינדקס עו"ד בתקדין

שמעון ריינר משרד עורכי דין

- דין
- הוצאה לפועל
- חוזים
- מקרקעין

צפה בפרופיל

פרופ' זיו רייך, רואה חשבון

- מיסים
- חשבונאות
- ביטוח

צפה בפרופיל

המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:

א. עתירה זו, ובה טענות עובדתיות ומשפטיות, הסבה עצמה על הרפורמה בתחום התקשורת הנייחת, ובכינויה "שוק סיטונאי". בהחלטה מיום 25.3.15 ציינו, כי כשעלצמנו לא נטינו לקבלת הטענות המשפטיות, מתוך גישה כי "על פרשנות הדין בסוגיה זו לתמוך בתכלית החקיקה במבט על, קרי שיפור השירות לציבור והתחרות, כהכרעה אסטרטגית", עם זאת בשל שאלות בעלות אופי טכני שאינן במומחיותו אך שיכלה להיות להן השלכה בתחום הסבירות, כמו הנחות עבודה של שינוי בביקוש ב-31% למשך חמש שנים או בחירה ב"נקודות ייחוס" שונות, ביקשנו לקיים "שולחן עגול" בין העותרת למדינה. בעקבות זאת הוגשו הודעות על-ידי הצדדים, וקיימנו דיון נוסף ב-11.10.15.

ב. בפסק דין חלקי מאותו יום נקבע בהסכמה, כי יידחו טענות העותרת בנושא הטלפוניה, אך הוחלט, לא בלי התלבטות, ולבקשת העותרת, להמשיך את הדיון בעתירה בכל הנוגע לנושא התעריפים. ביום 11.1.16 הוגשה הודעת עדכון מטעם המדינה. במסגרת ההודעה הציגו המשיבים 1-3 את עמדתם ביחס לשינוי נושאים הנוגעים לתעריפים בהם הייתה המדינה נכונה לבחון שינויים. בהודעת עדכון נוספת מיום 1.5.16 עדכנו המשיבים 1-3 בהתפתחויות בשינוי נושאים אלה. ביום 5.5.16 התקיים דיון נוסף, שלישי במספר, בעתירה. לאחר עיון, סבורים אנו כי העתירה מציגה עצמה ולא נוכל להיעתר לה מעבר לשינויים שאליהם הובעה נכונות המדינה להידרש לעת הזאת.

ג. העותרת עודה טוענת, כי התעריפים שקבעו המשיבים בתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (שימוש ברשת בזק של מפ"א), תשע"ה-2014, אינם סבירים. לפיכך, השאלה שעמדה בפנינו היא סבירות התעריפים שנקבעו על-ידי המשיבים; וכנודע, חוסר סבירות היא עילה משפטית לביקורת על החלטות של רשות מינהלית. ואולם, בית המשפט יתערב ככלל, רק כאשר ההחלטה שהתקבלה לוקה בחוסר סבירות ברמה ממשית ואף קיצונית. הדבר נכון ביתר שאת כשעסקינן בחקיקת משנה, בה יתערב בית המשפט רק במקרים בהם מתגלה במובהק אי סבירות מהותית או קיצונית, וכאשר לא ניתן לתקן את אי הסבירות באופן אחר (ראו בג"ץ 1105/06 קו לעובד נ' משרד הרווחה (2014)). בית המשפט גם אינו מפעיל שיקול דעת עצמאי במקום הרשות, אלא מפעיל ביקורת שיפוטית על שיקול-דעתה.

ד. האם החלטת המשיבים בנוגע לתעריפים לוקה בפגם משפטי של חוסר סבירות שיש בו כדי לבטלם? לאחר עיון בעתירה ובנספחים, ושמיעת טענות הצדדים, לא מצאנו כי עלה בידי העותרת להראות שהחלטת המשיבים מגלה חוסר סבירות מן הסוג המצדיק התערבות, גם אם יתכן ויכוח לגיטימי במיוחד בשאלת נקודות הייחוס כלפי מדינות אחרות. המחלוקת בין הצדדים היא בעיקרה כלכלית-מקצועית, וכידוע, במקרים מסוג זה יוחל מבחן הסבירות ביתר אופוק. כפי שציין השופט - כתארו אז - אור באחת הפרשות: "כשמדובר בעניין מורכב המחייב הכרעות רב-תחומיות שבמומחיות, ייטה בית המשפט שלא להתערב בהכרעת הרשות, המעוגנת בחוות-דעת מקצועית, אף אם קיימות חוות דעת המגיעות למסקנות מנוגדות" (בג"ץ 1554/95 עמותת "שוחרי גיל"ת נ' שר החינוך, התרבות והספורט, פ"ד (נ3) 20 (1996)); וראו, בנושא דומה מאוד לעתירה דנא, בג"ץ 6406/00 בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ נ' שר התקשורת, פ"ד נח(1) 433 (2001)).

ה. נוסף, וכך ראוי, כי בענייננו התקיים וממשיך להתקיים שיג ושיח ער בין העותרת לבין המשיבים. השינויים שנערכו במודל הכלכלי החל מינואר 2014 נעשו בהליך שימוע אשר כלל שני סבבים, ובמהלכו ניתנה לעותרת האפשרות להתייחס לשינויים במודל, עד לקבלת ההחלטה נשוא העתירה. העותרת ביקשה בההרות רבות לאורך ההליך, וקיבלה תשובות מטעם המשיבים. בנוסף, כאמור, בהודעות העדכון האחרונות הודיעו המשיבים, כי הם נכונים לבחון שינויים ביחס לנושאים מסוימים הנוגעים לתעריפים. דברים אלה מקהים, מטבע הדברים, את החשש כי ההחלטה שיצאה מתחת ידיה של הרשות היא בלתי סבירה באופן קיצוני.

ו. בסופו של יום לא ראינו איפוא עילה משפטית להתערבות, ועל כן איננו נעתרים לעתירה. העותרת תשלם למדינה וכן לכל אחת מן המשיבות 4, 5 ו-22 הוצאות בסך 20,000 ש"ח (כולל).

ניתנה היום, ט"ו באייר התשע"ו (23.5.2016).

2017: יונאר | פברואר | מרץ | אפריל | מאי | יוני | יולי | אוגוסט | ספטמבר | אוקטובר | נובמבר | דצמבר
 2016: יונאר | פברואר | מרץ | אפריל | מאי | יוני | יולי | אוגוסט | ספטמבר | אוקטובר | נובמבר | דצמבר
 2015: יונאר | פברואר | מרץ | אפריל | מאי | יוני | יולי | אוגוסט | ספטמבר | אוקטובר | נובמבר | דצמבר

הצדדים א"י.ב.סי איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ, אינטרנט רימון ישראל (2009) בע"מ, אלון סולור בע"מ, אקספון 018 בע"מ, במסמך בזק, החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, בית סמך (אאוטסורסינג) בע"מ, גולן טלקום וגולן טלקום בינלאומי בע"מ, גלי פון בע"מ, הוט טלקום, הוט מוביל והוט מוביל תקשורת בינלאומית בע"מ, הוט סולור בע"מ, טי טו טי תקשורת בע"מ, טל רב תקשורת סולולרית בע"מ, טלר שירותי תקשורת בינלאומיים בע"מ ועדי תקשורת, משרד התקשורת, נאמן סלראן תקשורת סולולרית בע"מ, סלקום תקשורת וסלקום תקשורת קווית, סלקום תקשורת בע"מ, פרטנר תקשורת ופרטנר פתרונות תקשורת נייחים, פרי טלקום בע"מ, רמי לוי שיווק השקמה תקשורת בע"מ, שר האוצר, שר התקשורת

להסרת המסמך ממאגר תקדין לייט - לחץ כאן

מוצרים מבית חשבים



חשבים מידע עסקי

- אודות
- מכללת חשבים
- יצירת קשר

חשבים כל הכלים, כל המטרות

כתבות בארכיון ביזפורטל	נושאים	כלים שימושים	ערכאות	מסמכים חדשים בתקדין
	ביומד	איתור פסק דין	עליון	ע"א 3181/17 - טל גוטפלד נ' כונס הנכסים ...
	משפט	צור קשר	מחוזי	ע"א 5346/18 - מולי שימר נ' ארז חבר
	נפט וגז	פרסם אצלנו	שלום	עע"מ 7710/18 - השר לביטחון פנים ואח' נ'...
	מט"ח	תנאי שימוש	ארצי	ע"א 3299/19 - חאלד מוסטפאפאיד נ' רשות מ...
	וול סטריט	תקדימייל	אזורי	רע"א 5747/19 - איגה שני רפאל נ' כונס ה...
	ניתוח טכני	משכנתאות	משפחה	בג"צ 5956/19 - פלוני נ' הממונה על בירור ...
	שיווק ופרסום	התקנת תקליטור	צבאי	ע"א 6268/19 - אברהם כהן נ' מת"ם - מרכז ...
	נדל"ן	התקנת תקליטור סטודנטים		רע"א 6372/19 - עיסמאת אבו קנדיל נ' מוטי...
	שוק ההון			רע"א 6601/19 - אלקטרו סליל בע"מ נ' מדינ...
	טכנולוגיה ואינטרנט			רע"א 6702/19 - ג'אנגסונאנטונג מספר 2 ק...

השימוש באתר כפוף ל**תנאי השימוש**
טלפון: 03-5680888 פקס: 03-5680899 דוא"ל: takdin@hashavim.co.il
האתר מותאם לצפייה ברזולוציה 1024x768 בדפדפנים: אינטרנט אקספלורר מגרסה 8.0 ומעלה, פיירפוקס מגרסה 2.0 ומעלה וגוגל כרום אפיון ועיצוב ממשק משתמש

s: 150 | 151