

שלום רב,

הדלפת חלקים מעדותה של עו"ד דנה נויפלד בעיתון כלכליסט, חשפו פרשה חמורה ביותר שטרם נחקרה, לפיה במחצית 2016 נרקחה שיטה פלילית (לכאורה) של הטעיה, למתן "כיסוי משפטי" מקיף לרעיון של "הסרת" ההפדרה התאגידית' כשלב בהסרת 'ההפדרה המבנית' מעל קבוצת בזק, שזה היה 'הטריגר' לפתיחת חקירת "תיק בזק" ובעקבותיו חקירת "תיק 4000".

הקושרים למזימה ליצירת מערכת ייעוץ משפטית עצמאית, לעניין "טיוטת המדיניות החדשה" והמכתב שנשלח לבזק; שלמה פילבר, תמי לשם, עו"ד אריק רשף ועו"ד דנה נויפלד.

מהלך פלילי (לכאורה) זה בוצע בדיעת (ככל העולה מהמסמכים) גם נש"מ וגם המשנה ליועמ"ש דאז. לא ידוע כרגע באם השר דאז צחי הנגבי, שאשר עקרונית את המהלך לשלמה פילבר, היה בסוד התרגיל הפלילי הזה. ייתכן וכן.

הגיבוי והסיוע בצד הכלכלי שניתן לשלמה פילבר נחקר חלקית (בתיק בזק, נחקרה בו העוזרת המקצועית שלו - עדי קאהן גונן, שעניינה המשפטי טרם סוכם), אבל כל הצד של הסיוע המשפטי למנכ"ל בפעילותו למען בזק לא נחקר בכלל.

תמי לשם, עו"ד אריק רשף ועו"ד דנה נויפלד לא נחקרו בכלל אודות פרשה זו, שחשפתי בזמן אמת, בזמן אמת קיבלתי תשובות שקריות, אבל כעת, עם חשיפת עדותה של עו"ד נויפלד, התברר שצדקתי בצורה מלאה.

הכל מפורט בחצי התחתון של הכתבה ובכתבות קודמות שמקושרות אל כתבה הזו. ניתן קרא את הכתבה בלינק כאן: <http://bit.ly/Tik4000No37>, כך שקל יותר במצב Online להגיע דרך הלינקים לשל המסמכים התומכים בחשיפת הקנוניה הפלילית (לכאורה) הזו.

יש כאן סיפור עובדתי שמוכיח שוב מה קרה וקורה במשרד התקשורת, חושף את האמת על התנהלות מנהליו והמשרד שמשקר שוב ושוב לי ולציבור: פרשת מינוי עו"ד אריק רשף לעוזר מנכ"ל במסווה שיקר של עובד רישוי. מדובר כאן בתרמית חמורה ביותר שנחשפה כעת עם עדותה של עו"ד דנה נויפלד. מומו (שלמה) פילבר, עו"ד דנה נויפלד, תמי לשם ועו"ד אריק רשף - ידעו שהם משקרים, כאשר מינו את עו"ד רשף כביכול לתפקיד באגף הרישוי.

מאחר ותמי לשם ועו"ד אריק רשף אינם ברשימת עדי התביעה, אין מניעה לחקור כעת את הפרשה. כ"כ משום מה עו"ד דנה נויפלד לא נחקרה אודות מה שמסרה לחוקרים בחקירתה.

העיקר לעניינן זה: מה ההבדל בין עדי קאהן גונן שסיפקה למומו פילבר "מטרייה כלכלית", לבין עו"ד אריק רשף שסיפק לו "מטרייה משפטית" ובתאום עם המשנה ליועמ"ש דאז? זה בחר כשמש ש"המטרייה המשפטית" הרבה יותר חמורה, מכל היבט.

תזכורת: קיימת פנייה קודמת שלי ליועמ"ש (למעשה כמה פניות במצטבר, כבר משנה שעברה, נושא שגם מטופל ע"י הנציב השופט בדימוס דוד רזון), בעניינה של עו"ד בחשד (לכאורה) שקיבלה (כלומר... ..) קיבלה, מעל ל-10 מיליון ש"ח מסלקום (מעבר לעוד כמה

מיליונים טובים כרטיינר). זאת, בתמורה לרגולציה מקלה והקלות רגולטוריות ממשיות ל-IBC (כיום חלק מקבוצת סלקום) ולסלקום עצמה, בהיקף מצטבר תיאורטי של מיליארדי ש"ח.

אודה לטיפולכם המסור והדחוף!

בברכה



אבי וייס

עורך ובעלים Telecom News