



**הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד התקשורת**

כ"ו כסלו תש"פ
24 דצמבר 2019

לכבוד :

מר אברהם וייס

בדואר אלקטרוני : aviw@telecomnews.co.il

הנדון : בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998- החלטה סופית

סימוכין : פנייתך מספר 0112-19-2021 מיום 8/10/2019

1. במשרדנו התקבלה פנייתך שבסימוכין ("הפנייה") לפי חוק חופש המידע ("החוק") לקבלת המידע הבא:

שלום רב,
בית הדין להגבלים עסקיים עסק במיזוג בזק YES ב-9-2006 בתיק הע 706/07 שנפתח לפי ערר של בזק מ-31.12.06 ופסק הדין ניתן ב-3.2.09.
לפני תחילת הדיונים, פנה בית הדין להגבלים עסקיים למשרד התקשורת, אל הסמנכ"ל הבכיר חיים גרון, וביקש למנות אותו כיועץ מקצועי לבית הדין. חיים גרון, בתיאום עם השר והמנכ"ל דאז, השיב בשלילה לבית הדין. המסמכים הללו תוקו גם אצל ראש הלשכה של חיים גרון.
אבקש לקבל את פניית בית הדין לחיים גרון ואת תשובתו לבית הדין.
כ"כ אבקש באם היו פניות נוספות מבית הדין או מהרשות להגבלים עסקיים למשרד התקשורת, בעניין עמדת המשרד לגבי הדיון בתיק שדון אז בפני בית הדין, לקבל גם את המסמכים הנוספים, במידה והיו, וכנראה שהיו, כי בית הדין מינה אז את דני רוזן ליועץ לבית הדין והוא ניהל תכתובת עם המשרד, כמשתמע מפרוטוקול החלטה של בית הדין, מצ"ב פסק הדין של בית הדין, כדי לקבל את טווחי הזמנים של המסמכים המבוקשים.
בברכה
אבי וייס

2. במענה לפנייה ולאחר עיון במידע שנמצא והתייעצות עם הגורמים הרלוונטיים במשרד ומחוצה לו לרבות הרשות לתחרות (הגבלים עסקיים לשעבר) אבקש להשיבך כדלקמן :

- א. חלקו של המידע הנוגע להתכתבויות בין הרשות לתחרות למשרד, חוסה תחת החרגי שבסעיף 9(ב)(4) לחוק בהיותו נוגע להתכתבויות פנים בין עובדי רשויות ציבוריות ומשכך מידע זה לא יועבר אליך, התכלית העומדת מאחורי סעיף זה היא מניעת "אפקט מצנן", שיבוא לידי ביטוי ברתיעתם של חברי הרשות הציבורית ועובדיה לקיים דיונים כנים מקום בו לא מובטח מעטה מסוים של חיסיון לדעות המוחלפות במסגרת תהליך קבלת ההחלטות (עע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס (4) 217, בעמ' 237).
- ב. באשר לחלקו האחר של המידע הנוגע למסמכים מתוך תיק בית הדין לתחרות, ובכללם החלטות בית הדין, תמצית עמדות הצדדים להליך בבית הדין ועדכונים מטעם המומחה לבית הדין - לאחר התייעצות עם הגורמים המקצועיים במשרד, ועם עורכי הדין הרלוונטיים ברשות התחרות אנו סבורים כי התיק והחומרים הכלולים בו חסויים לפי החרגי 9(ב)(6) לחוק כאשר למיטב ידיעתנו, בהמשך לבירורים שנערכו, החיסיון ניתן מסיבות של סודות מסחריים שנכללים במידע. מכיוון שהחיסיון לא ניתן על ידי משרדנו אנו לא יודעים לקבוע מתוך המידע המבוקש מהם הסודות המסחריים. לאור האמור החלטתי שלא להעביר לידך את המידע הזה. עם זאת, אנו מפנים אותך להגיש בקשה בהתאם לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003.
- ג. נמצא מסמך בשם "נימוקים להתנגדות הממונה על הגבלים עסקיים למיזוג בין" המצ"ב שניתן להעבירו לידך כיוון שהוא פומבי.

3. כנגד החלטה זו, עומדת לכם הזכות להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים וזאת בתוך 45 ימים מיום קבלת הודעה זו.

4. אשמח לעמוד לרשותך בשאלות נוספות.

בכבוד רב,

מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גבי דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת