



הממונה על יישום חוק חופש המידע
משרד התקשורת

י"ב כסלו תש"פ
10 דצמבר 2019

לכבוד:
מר אברהם וייס
בדואר אלקטרוני: aviw@telecomnews.co.il

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

סימוכין: פנייתך מספר 2021-19-0140 מיום 28/11/2019

1. במשרדנו התקבלה פנייתך שבסימוכין ("הפנייה") לפי חוק חופש המידע ("החוק") לקבלת המידע הבא:

שלום רב
במהלך סוף 2016 ותחילת 2017 (המועד המדויק לא ידוע), נדרש חיים גרון - אז סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי, להכין למנכ"ל דאז שלמה פילבר, מסמך התייחסות לזוח די חריף של מבקר המדינה.
מבקר המדינה עסק בנושא בין מרץ 2016 עד יוני 2017 - המועד שבו פורסם הדו"ח שהכיל 3 חלקים. הנושא והכתרת של כל שלושת הדוחות של המבקר היה: דוח ביקורת מיוחד בנושא "היבטים בפעולות משרד התקשורת".
אני מבקש את המסמך שהכין אז חיים גרון לשלמה פילבר, לפי בקשתו, במסגרת ההכנות למענה למבקר המדינה, מסמך שכנראה שימש, בין היתר, את שלמה פילבר במענה שלו לטיוטת הביקורת שקיבל מהמבקר בנוגע למשרד התקשורת.
המסמך נמצא במשרד של חיים גרון (לשעבר) במשרד.
אני מבקש רק את המסמך של חיים גרון, לא את מסמך המענה של שלמה פילבר למבקר המדינה, מענה שחוסה ככל הנראה בצל חוק מבקר המדינה סעיף 30. המסמך של חיים גרון היה תכתובת פנימית שלא נשלחה למבקר, כך שאינם חוסה תחת סעיף חוק זה.
בברכה
אבי וייס
עורך ובעלים טלקום ניוז

2. במענה לפנייה ולאחר עיון במידע שנמצא ובדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד אבקש להשיבך כי המידע המבוקש חוסה תחת החריג שבסעיף 9(ב) (4) לחוק בהיותו נוגע להתכתבויות פנים בין עובדי המשרד, התכלית העומדת מאחורי סעיף זה היא מניעת "אפקט מצנן", שיבוא לידי ביטוי ברתיעתם של חברי הרשות הציבורית ועובדיה לקיים דיונים כנים מקום בו לא מובטח מעטה מסוים של חיסיון לדעות המוחלפות במסגרת תהליך קבלת ההחלטות (עע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס (4) 217, בעמ' 237).

3. כנגד החלטה זו, עומדת לכם הזכות להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים וזאת בתוך 45 ימים מיום קבלת הודעה זו.

4. אשמח לעמוד לרשותך בשאלות נוספות.

בכבוד רב,

מוניר קזמל

הממונה על יישום חוק חופש המידע
ומרכז בכיר פיקוח צרכני

העתק: גבי דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת