

מדינת ישראל

משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



נציבות תלונות הציבור
אגף ב

י"ט בסיוון התש"ף
11 ביוני 2020

בתשובתך נא ציין
תיק מס' 1084821

לכבוד
מר אברהם (אבי) וייס
באמצעות הדוא"ל
aviw@telecomnews.co.il

מר וייס הנכבד,

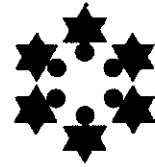
הנדון: תלונתך על נציבות שרות המדינה

בתלונתך הלנת על כי אגף המשמעת בנציבות שירות המדינה (להלן- נש"מ) טרם השיבו לפנייתך אליהם בסוגיית הבכירים במשרד התקשורת והטלפוניה הסיטונאית (פניה מ 27.2.19). במסגרת בירור התלונה ומעקבנו עודכנו כי מענה נשלח אליך ב 3.2.20. נוכח זאת לא מצאנו מקום להתערבות נוספת מצדנו בנושא תלונתך. ואולם נבקש לציין כי נוכח התארכות הזמנים עד למתן תשובתם, מצאנו אפוא את תלונתך בהיבט זה מוצדקת והערנו על כך לנש"מ.

בזאת הסתיים טיפולנו בתלונה.

בכבוד רב,

אביטל לברן, עו"ד
עוזרת בכירה למנהלת נציבות תלונות הציבור



ג' בשבט תש"פ
29 בינואר 2020

0491-0013-2019-053833

לכבוד
מר אבי וייס
באמצעות הדוא"ל – aviw@hotufi.net

שלום רב,

הנדון: פנייתך ביחס להתנהלותם של בכירים במשרד התקשורת

1. בחנו את פנייתך שבנדון ולא מצאנו כי יש להמשיך ולטפל בהן משמעתית.

א. החשדות לפיהם בעלי תפקידים במשרד התקשורת, ובהם מנכ"ל המשרד הטעו את הועדה המייעצת בכל הנוגע לקנס שהוטל על חברת "בזק" בתחום הטלפוניה הסיטונאית – בפנייתך הנך מלין על כך, כי מנכ"ל המשרד, מר נתי כהן, שיקר והטעה את חברי הועדה המייעצת בראשות השופטת בדימוס, ד"ר איריס סורוקר, בכל הנוגע לקנס שהוטל על ידו על חברת "בזק" בתחום הטלפוניה הסיטונאית, ובין היתר זייף את פרוטוקול הועדה, בכך שכלל בו נתונים שהגיעו אליו מאוחר יותר, באופן שיצר מצג כאילו נמסרו לו מוקדם יותר. בנוסף הלנת כי אף בעלי תפקידים נוספים במשרד - טל אלימלך, אתי שמואלי ומתנאל מזור – הטעו במכוון את הועדה.

את טענותיך הנך סומך על עתירה שהוגשה בנושא על ידי חברת "בזק" לבית המשפט המחוזי בתל באביב.

ראשית, לפנייתך זו מצורפים אך מקטעים מתוך העתירה, כשאינך מציין באיזה שלב מצויה העתירה ומה תוצאותיה, ככל שישנן.

שנית נבחר, כי כל עוד ההליך המשפטי שבו מתבררות הטענות טרם הסתיים, אין מקום לטיפול משמעתי בנושא ומעל לכל, טענותיך מעלות חשד שבעיקרו הוא חשד לפלילים, ומכאן שאגף המשמעת אינו הגורם המתאים לבירור הטענות.

ב. החשד לפיו סמנכ"ל בכיר לכלכלה במשרד התקשורת זייף את חתימת השר, בידעו כי השר אינו מוסמך על פי חוק להאציל מסמכיות בתחום הנטען – בפנייתך הנך מלין על כך כי ד"ר עופר רז דרור, סמנכ"ל בכיר לכלכלה במשרד התקשורת, "פברק" או זייף אישור או חתימה של שר התקשורת דאז, איוב קרא, בידעו שהשר אינו מוסמך על פי חוק ליתן לו את האישור המדובר. את טענתך הנך מבסס על משפט שנכתב בהודעת דוברות שפרסם המשרד ביום 18.3.19 בדבר שימוע שנערך על ידי הד"ר רז דרור בתחום מחירי "השוק הסיטונאי" (טלפוניה). לטענתך, האמור בהודעה, לפיו "שר התקשורת מילא את ידי לפנות אליכם...", מבסס את החשד, שכן להיכרותך אין מקור נורמטיבי המאפשר לשר להאציל מסמכיותו בנושא.

קרית בן-גוריון, רחוב קפלן 3, ירושלים טל. 074-7699160

ת"ד 34076 ירושלים 91340 פקס. 02-6705476

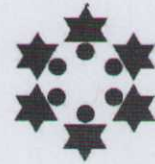
נש"מ ברשת : www.csc.gov.il

חפשו אותנו גם בפייסבוק - נציבות שירות המדינה



gov
www.gov.il

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
אגף המשמעת



יובהר, כי החשד כלפי הד"ר רו דרור אינו מבוסס דיו. אפילו המשמעות המילולית של הדברים שנאמרו אינם עונים על הנטען על ידך.

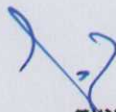
מעבר לכך, לשיטתך, מדובר בחשד לפלילים, ומכאן שאגף המשמעת אינו הגורם המתאים לבירור חשד מסוג זה.

ג. **החשד לפיו סמנכ"ל בכיר לפיקוח ואכיפה, הוביל שינוי ארגוני במשרד התקשורת, ללא ידיעת ואישור שר התקשורת** – בפנייתך הנך מלין על כך שמי שניהל בפועל את תהליכי השינוי הארגוני במשרד התקשורת, ללא ידיעת ואישור השר, היה מי ששימש באותה עת כסמנכ"ל בכיר לפיקוח ואכיפה במשרד, **מר שמילה מיימון**. את טענתך זו הנך מבסס על חומרים שהגיעו לרשותך "במייל האדום" ובהם יומנו של מר מיימון, ממנו עולה, לטענתך, כי זה האחרון ביחד עם מי ששימשה סמנכ"לית בכירה למינהל ומשאבי אנוש באותה עת, הגב' תמי לשם, הם שניהלו את השינוי במשך שנתיים, ללא ידיעת השר ואף ללא מעורבות המנכ"ל דאז, מר שלמה פילבר. לטענתך, השניים עשו "ככל העולה על רוחם" ובתוך כך השיג מר מיימון קידום לו ולמקורבו. לטענתך יש לראות בשינוי הארגוני חלק בלתי נפרד מפרשת "תיק 4000". לשיטתך, השינוי הארגוני נועד להשתלט על אגף פיקוח וכלכלה, במטרה לשנות את הרגולציה, כל זאת באמצעות חברי הנהלה קיימים וחדשים ומתן "שוחד" לגורמים "בעייתיים" במשרד.

גם כאן, טענותיך אינן מבוססות על עובדות ממשיות כלשהן אלא על הנחות שכל הבסיס להן הוא עיון ביומן האמור.

מעבר לכך, ככל שהנך סבור כי מדובר במעשים פליליים אשר מהווים חלק בלתי נפרד מפרשת "תיק 4000" הרי שאינם בתחום הטיפול של אגף המשמעת וראוי כי תפנה אותם אל משטרת ישראל אשר חקרה פרשיה זו ואל היועמ"ש לממשלה האמון על הטיפול בפרשיה הנ"ל.

2. לאור כל האמור לעיל, הוחלט שאין מקום לפתוח בחקירת משמעת בנושאים אשר פורטו בפניותיך אלו.


בברכה
גיא דוד, עו"ד
מנהל אגף בכיר (משמעת)

העתקים:

פרופ' דניאל הרשקוביץ – נציב שירות המדינה
מר נתנאל לויט - מנהל אגף בכיר (חקירות משמעת)
עו"ד יפית איצקוביץ - סגנית מנהל אגף בכיר (משמעת)
עו"ד אושרת הרבסט - ממונה (תובעת בכירה ואחראית תחום ערעורים)

