

מאת: TelecomNews <AviW@telecomnews.co.il>
נישלח: יום ראשון 09 ספטמבר 2018 11:25
אל: גיל גפן (geffeng@moc.gov.il)
עותק: 'שירלי שירף' (shirlys@moc.gov.il) משרד התקשורת;
נושא: SIP Connect שאלות המשך בעניין תקן RE:

תזכורת אחרונה
בברכה ושנה טובה
אבי

From: TelecomNews [<mailto:AviW@telecomnews.co.il>]
Sent: Friday, September 7, 2018 11:02 AM
To: גיל גפן (geffeng@moc.gov.il)
Cc: 'שירלי שירף' (shirlys@moc.gov.il) משרד התקשורת;
Subject: SIP Connect שאלות המשך בעניין תקן
Importance: High

סוף שבוע טוב ושנה טובה.
בהמשך לכתבה ([כאן](#)) בעניין **אי חוקיות הטיפול** בתקן SIP Interconnect, שהוזמן בעלות של 168 אלף ₪ ע"י משרד התקשורת ממכון התקנים (לרבות ניסיון פתטי בעיתונות להטעות את הציבור ו"להדביק את הפשלה" הזו לשר **איוב קרא**), אבקש לשאול את השאלות החשובות ביותר הבאות:

1. מדוע משרד התקשורת הסכים, לאחר שתקן קודם בנושא SIP שהוכן במכון התקנים, **ללא** יוזמה ותשלום של המשרד ([כאן](#)), תקן הוכן ע"י **אנשי מקצוע בתחום, מגופים בלתי תלויים והמייצגים את האינטרס הציבורי המובהק, ובבית אחת הוחלט להחליף את כל המשתתפים שצברו ניסיון בטיפול בתקן SIP**, באנשים שונים לגמרי (לקראת הכנת התקן החדש SIP Interconnect), אנשים שמייצגים אינטרסים מסחריים ואישיים (או בעברית יותר ברורה: חלק אם לא רובם **מייצגים רק את האינטרסים של סלקום ואנלימיטד \ IBC**)?
2. מי במשרד התקשורת החליט שצריך להשקיע כסף ולקדם דווקא בעיתוי הזה את פרוטוקול SIP Interconnect - משלל הפרוטוקולים החשובים שיש בעולם התקשורת ואיזו עבודת מטה בוצעה קודם לכן במשרד, שקבעה שפרוטוקול זה עדיף על הטיפול בפרוטוקולים לא פחות חשובים לעולם התקשורת דוגמת: IPv6 ([אך לאחרונה](#)) משרד התקשורת הכיר בחשיבות של תקן (זה), WebRTC, SIGTRAN (שזה ההווה והעתיד בתחום זה) ועוד ועוד פרוטוקולים חשובים בתקשורת?
3. הכיצד נבחר הטיפול בפרוטוקול SIP ע"י המשרד, **כשרק כעת** משרד התקשורת מוציא מכרז לקבלת ייעוץ, לקראת הכנת **מדיניות בתחום הפרוטוקולים של הטלפוניה לרבות SIP** (מצ"ב צילום הקטע הנוגע [במכרז הטרי](#) של המשרד).
4. מדוע משרד התקשורת הסתיר והתעלם מהעובדה ששני ראשי משרד התקשורת בעבר (**דני רוזן ואבי ברגר**) הם בעלי **עניין אישי וכלכלי** ברכישת אנלימיטד ע"י סלקום והורדת הרגולציה מעל אנלימיטד, כמהלך מקדים לרכישה, ולכן היו מעוניינים **לקדם** את התקן הזה (במסגרת שאר הפעילויות שנעשו, שנועדו לקדם את אנלימיטד לקראת "האקזיט" הזה ע"י סלקום), שלא לדבר על **קובי שמש** יו"ר [ועדה טכנית 8120](#) במכון התקנים (סמנכ"ל הנדסה של אנלימיטד ובפועל המנכ"ל של אנלימיטד), **שחתום** על הפרוטוקול וההחלטות של ייזום הקמת ועדת התקן הזו והיה אחראי על איתור חבריה וקביעת הרכבה וסדרי עבודתה, ואף היה משקיף בוועדה **בכל דיוניה**. הם אלו שדאגו (בין היתר) שייעברו 150 מיליון ₪ מכספי הציבור (לא מכספי חברת החשמל) לאנלימיטד\IBC - שהיא חברה פרטית ודאגו (בין היתר) לכך ששר האוצר (**משה כחלון**) תמך בממשלה בשינוי החלטות הממשלה ולתת הקלות לאנלימיטד\IBC בהיקף של כ-5 מיליארד ₪ ועי"כ לאפשר את "האקזיט", מה שיביא להם (וגם לבכירה בצמרת משרד התקשורת) - תועלת אישית, ביום התממשות ה"אקזיט" הזה?.

5. מי במשרד התקשורת החליט ולמה, **להחליף** בדיוק המועד של תחילת הטיפול בתקן SIP החדש (שנעשה ממש מיד לאחר הגשת הבקשה הרשמית של אנלימיטד \ IBC להקלות לקראת רכישתה ע"י סלקום), את נציג משרד התקשורת במכון התקנים – **גדעון שטרית**, שהתנסה (בין היתר) בעיסוק אינטנסיבי בתקינה של **תקן SIP הראשון** שהוכן במכון התקנים, ולהחליף אותו בדיוק בנקודת הזמן הזו ב**שחר שיליאן**, שניסונו בתחום ספציפי זה **לא ידוע** (על פי שהוא **מעיד על עצמו**, הוא עסק בכלל בתחום הספקטרום), **אבל כן ידוע** שהוא "**בוגר סלקום**"?

בברכה
אבי וייס



Avi Weiss, M.Sc.

Editor-in-Chief

TelecomNews

Israel High-Tech News

AviW@TelecomNews.co.il

972-54-4660805

Web: www.TelecomNews.co.il

Telecom News
חדשית תקשורת וטכנולוגיה



TelecomNews