

## TelecomNews

---

נושא:  
קבצים מצורפים

FW: בקשה חוזרת  
היועם אישור.JPG

---

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Sunday, February 24, 2019 11:00 PM  
**To:**  
**Subject:** RE: בקשה חוזרת

מצ"ב סעיף החוק שחייב התייעצות עם היועץ המשפטי לממשלה  
היועץ המשפטי לממשלה שהיה באותה עת הוא עו"ד יהודה וינשטיין.

---

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Sunday, February 24, 2019 10:41 PM  
**To:**  
**Subject:** RE: בקשה חוזרת  
**Importance:** High

נפלתי מהכיסא למקרא הפרוטוקול הזה  
שים לב להחלטה: היועץ המשפטי לממשלה אישר את זה!!!  
"החלטה" בשורה 4.  
הוא (היועם"ש) קיבל את כל המסמכים, בדק ואישר....  
אבקש לשמור זאת בסוד מוחלט, כרגע כי אני אחשוב איך לפוצץ את "ראיית הזהב" הזו - עם עוד חומר מדהים שאני אוסף ממש בשעות האחרונות...  
בברכה  
אבי

---

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]  
**Sent:** Sunday, February 24, 2019 9:46 PM  
**To:**  
**Subject:** RE: בקשה חוזרת  
**Importance:** High

עדכון: מפתיע

באופן מפתיע הפרוטוקול של הדין במועצה ב- 23.6.15 עלה לאתר משרד התקשורת בצורה הכי גלויה:  
<https://www.gov.il/BlobFolder/policy/23062015/he/%D7%94%D7%97%D7%9C%D7%98%D7%AA%20%D7%94%D7%9E%D7%95%D7%A2%D7%A6%D7%94.pdf>

בבדיקת מאפייני המסמך הוא מ-25.6.17 (שנתיים לאחר הישיבה).  
כזכור: מה שפורסם עד כה (ע"י ארז רביב ועל ידי אחריו) זה היה רק **תמלול**, כפי שציינתי מהתמלול מפיקים החלטת מועצה וזה מה שיש כאן, למה לקח שנתיים להפוך את התמלול להחלטה, מה שלוקח כמה ימים, – זה כרגע לא ברור לי (ואת התנאים מפרסמים במסמך נפרד, כך נהוג לפי החוק וכללי המועצה).  
בבדיקה דרך צד ג' - למה זה עלה לאתר, הבנתי בעקיפין כי זה בא **אחרי ש"ירדתי" על מ"מ יו"ר המועצה שלא ניתן למצוא באתר פרוטוקולים של החלטות ישנות** של המועצה וזה לא סביר בעיני להטיל קנסות על החלטות מועצה שלא פורסמו ברבים,  
נמסר לי שיש פקיד במועצה שהוטל עליו להעלות את הפרוטוקולים הישנים שלא היו באתר **והוא העלה אותם במכה אחת כל מה שמצא בארכיון** הוא (זה שהעלה המסמכים לאתר), כמובן לא בדק מה הוא חומר חקירה ומה לא... (כי הפרוטוקול הזה היה **מוסתר היטב עד היום**).  
מדהים. אני עובד בשקט על התגלית הזו.  
**אבקש לא לעשות עם התגלית הזו כרגע מאומה.**  
התנאים מופיעים **במסמך נפרד** שלא עלה לאתר עם ההחלטה הזו (בד"כ תנאים לא מעלים לאתר, בד"כ מטעמים של "סודיות מסחרית" וכיו"ב).  
בברכה  
אב'

**From:** TelecomNews [mailto:AviW@telecomnews.co.il]

**Sent:** Thursday, February 21, 2019 12:07 AM

**To:**

**Subject:** RE: 4000 השב: השב: כתבה חדשה ומדהימה שמחסלת כל שריד מהתיק המפוברק שנקרא 4000

תודה,  
במסמך של דנה סעיף 11 יש מונח מאוד מוזר שלא רואים במסמכים המשפטיים של משרד התקשורת: "**היתר שליטה לתאגידים**", זה מינוח **ששייך לאחזקות בבנקים וגופים פיננסיים** ולא בחברת תקשורת דוגמת קבוצת בזק.  
בעולם התקשורת יש "אמצעי שליטה", "היתר שליטה", "העברת שליטה", "העברת אמצעי שליטה" וכיו"ב לא נתקלתי במינוח "**היתר שליטה בתאגידים**".  
ההסבר היחיד שמצאתי לזה, לפי ההיגיון והניסיון שלי, של-4 החברות בקבוצת יורוקום היה "היתר שליטה לתאגידים", היתר שניתן כנראה בתקופה **שחיים סבן** היה הבעלים של בזק, והוא לא היה בדיוק ישראלי, אז הוא קיבל "היתר שליטה לתאגידים", בתור נתין זר, כדי להחזיק בבזק, שהיא חברה חיונית ונחשבת כ"תאגיד חיוני",  
וכנראה שברכישה של המניות והעברתן מחיים סבן לשאול אלוביץ', כשאלוביץ' הוא ישראלי "טהור", שכחו שאלוביץ' לא צריך אישור כזה ("היתר שליטה בתאגידים") לכל החברות בקבוצת יורוקום, מספיק היתר אחד לחברה הראשית שמחזיקה בבזק, ולא לכל "הפירמידה" ולכל החברות המסתעפות מהפירמידה, ולא ביטלו משום מה את האישורים הקיימים הללו למניות הללו ב-4 חברות הללו, ולכן היה צורך **לתקן את הפגם המשפטי** הזה ולכן דנה מדגישה זאת בסעיף 11.  
**העיקר** שיש מסמך של דנה, שמראה שהטיפול בבקשות YES החל ביולי-אוגוסט 2014, שנה לפני שנתניהו חתם על האישור, ובמשך הזמן התקבלו אישורים משלימים לא מעטים (מ: מ"מ הממונה על ההגבלים עסקיים, ועדת הריכוזיות, הדרג המקצועי במשרד התקשורת, השב"כ). כלומר: הכל נעשה כחוק וכשגרה, שום לחץ ושום השפעה חיצונית, ואז (ב-2014) **גלעד ארדן** היה שר ואבי ברגר היה מנכ"ל ואם הם התנגדו, הם לא היו נותנים למו"מ ולבדיקות המשפטיות הללו – להתקיים.  
**ממתין למסמך נוסף ואז זה יהיה ברור לי סופית כל הסוגיות שמשפטיות שנשארו אצלי בהשערה ולא בעובדה ממוסמכת.**  
בברכה  
אב'

-----הודעה מקורית-----

מאת: TelecomNews

יום ד', 20 בפבר' 2019 22:40: **תאריך**

**אל:**

**עותק:**

השב: כתבה חדשה ומדהימה שמחסלת כל שריד מהתיק המפוברק שנקרא RE: 4000 **נושא**

שלום רב

אני רואה שגם אתה משתמש במינוח הלא נכון, שהמטרה וכלי התקשורת הפיצו בציבור בפרשה הזו מתחילתה ועד עצם היום הזה

**לא היה כל "מיזוג", לא אז ולא עד היום...**

היה "העברת אמצעי שליטה". **זה לא מיזוג.**

המכתב של דנה אכן עוסק בזה (בהעברת אמצעי שליטה) וזה גם כתוב בו כמה פעמים ובאופן ספציפי בסעיפים 7 ו-8. למה יש לך ספק?

האם נתניהו נדרש לאשר באותו יום (23.6.15) משהו נוסף שלא ידוע לי בעניין YES?

המכתב של דנה עסק באישור שינוי החזקה (בעקיפין) בחברת YES.

זה היה **שלב באישור המלא** שעליו נתניהו חתם (בנוסף ובמקביל, האישור כלל שני שלבים שאוחדו לאחד, ראה בדיוני המועצה: במיוחד האישור לעלייה ל-58% ואישור לעלייה ל-100%. עורכי הדין וגם ד"ר יפעת מסבירים זאת במפורש בפרוטוקול.

**למיטב הבנתי, העברת אמצעי השליטה שדנה מדברת עליה, היא שלב מקדים שחייב היה להיעשות בטרם מאשרים את המעבר ל-100% בידי בזק,**

זאת, כי היה צריך לקבוע בקרב החברות של יורוקום (היו 4+2) - מי היא בעלת השליטה ועוד פעולות שצינתי בכתבה, דוגמת שינוי ב"היתר השליטה" בתאגידים, שהיה בידי 4 החברות בשם יורוקום (יורוקום אחזקות תקשורת, יורוקום ניהול טכנולוגיות (2005), יורוקום נכסים, יורוקום אחזקות נכסים), שהעבירו את המניות של יורוקום תקשורת ליורוקום אחזקות (1979). זה מוסבר בסעיפים 1 ו-2 במכתבה וגם בסעיף 5 ובסעיף 10..

יש כאן שאלה נפרדת, למה דנה מטפלת בנושא הזה שאמור לפי תקנות התקשורת להיות מטופל בידי מועצת הכבלים והלוויין?

התשובה שאני נתתי: אבי ברגר הטיל את זה עליה ביום 30.3.15 כפי שהבאתי את צילום הפגישה אצלו במשרד עם דנה וכתוב בו כנושא המפגש הקצר הזה: "העברת שליטה ביס".

**כלומר: העברת השליטה בתוך YES (לא העברת השליטה לבזק). זה שלב מקדים וזה מוכיח שברגר רצה לקדם את מה שמכנים "המיזוג", כלומר: קודם לאשר את השינויים בתוך האחזקות של יורוקום ב- YES ואז נפתחת הדרך לאשר את המכירה לבזק.**

בברכה

אבי

-----הודעה מקורית-----

מאת: TelecomNews

יום ד', 20 בפבר' 2019 18:45: **תאריך**

**אל:**

**עותק:**

כתבה חדשה ומדהימה שמחסלת כל שריד מהתיק המפוברק שנקרא RE: 4000 **נושא**

הצדק ינצח, כך אני מאמין...



אני לא מוכן להיכנע לאוסף השקרנים שבישלו את הדייסה המסריחה הזו.

את פילבר – לעניות דעתי הצנועה, היה צריך לעצור ולהכניס ודחוף לכלא, כי הוא ממשיך לדבר עם עיתונאים, מצא לו הבוקר "חבר חדש", **נתי טוקר מדה-מרקר** (זה שכינה את חברת אדיליא "פושעים"),

כנראה הוא נרתע מהמשך מגע עם עמית סגל, כשראה שאני תוקף את עמית סגל חזיתית... אז מצא לו "חבר" חדש, יותר קיצוני ושקרן מעמית סגל...  
מצא מין את מינו...  
בברכה  
אבי

ב-20 בפבר' 2019, בשעה 13:47, TelecomNews, <[AviW@telecomnews.co.il](mailto:AviW@telecomnews.co.il)> כתב/ה:

מוגש בהנאה:

<http://bit.ly/Tik4000No18>

בברכה  
אבי וייס

<image001.jpg>

**Avi Weiss, M.Sc.**

Editor-in-Chief

**TelecomNews**

Israel High-Tech News

[AviW@TelecomNews.co.il](mailto:AviW@TelecomNews.co.il)

972-54-4660805

Web: [www.TelecomNews.co.il](http://www.TelecomNews.co.il)

<image002.jpg>

<image003.png>